

Soile Lautsi

1957-2023

Il 14 maggio è morta Soile Lautsi, che assieme al marito Massimo Albertin intraprese una lunga battaglia per la laicità della scuola pubblica, affinché nelle aule dei loro figli non fosse affisso il crocifisso. Il loro è stato un impegno laico all'insegna della serietà e della pacatezza: ciononostante, hanno subito attacchi, atti di vandalismo nella loro abitazione e anche minacce. L'Uaar ha sostenuto l'iniziativa legale dei coniugi, suoi soci, dall'inizio alla fine.

La loro battaglia cominciò nel 2002, quando chiesero al consiglio d'istituto della scuola media Vittorino da Feltre di Abano Terme, dove erano iscritti i figli, di non esporre il crocifisso sui muri delle aule. Il consiglio rispose «no». Soile presentò allora ricorso al Tar (Massimo non poté sottoscriverlo, visto che faceva parte del consiglio d'istituto), che il 14 gennaio 2004 decise di sottoporre il caso al vaglio della Corte costituzionale.

Il 15 dicembre dello stesso anno, però, la Consulta se ne lavò le mani, sostenendo che, poiché l'esposizione del crocifisso è stabilita da regolamenti e non da leggi, non era possibile emettere un giudizio di legittimità costituzionale.

A quel punto il Tar, dopo che era stata cambiata la composizione della giuria, emise il 22 maggio 2005 una delle sentenze più penose della nostra storia repubblicana, dichiarando la legittimità della presenza del simbolo cattolico in quanto costituirebbe, ormai, «un simbolo laico». Ancora più incredibilmente, tale sentenza fu confermata dal Consiglio di stato il 13 febbraio 2006.

Non restava che la strada della Corte europea dei diritti umani, che nel novembre 2009 si esprime all'unanimità a favore di Soile. La sentenza fece il giro del mondo. Ma il governo italiano presentò ricorso, fu ufficialmente sostenuto da dieci governi (e da altri dieci informalmente), la chiesa cattolica e quella ortodossa fecero enormi pressioni, e il 18 marzo 2011 la Grande Chambre della Corte europea, con una rarissima retromarcia, stabilì che nel prendere certe decisioni i singoli Paesi hanno libertà di manovra (il cosiddetto «margine di apprezzamento»). Inoltre, il crocifisso andrebbe considerato un simbolo «passivo». Quantomeno, fu definitivamente smontata la pretesa che possa rappresentare la laicità dello Stato.

Il caso "Lautsi vs Italy" è stato il più importante e citato caso giuridico europeo degli ultimi due decenni in materia di religione, e se ne discute ancora. È un punto di riferimento ormai imprescindibile per le discussioni sulla laicità europea. Soile non c'è più, ma il suo impegno è lì a testimoniare che ogni socio può fare qualcosa di grande, anzi, di grandissimo, per creare un mondo migliore.

Grazie Soile

Nelle pagine seguenti troverete una rassegna (assolutamente parziale) di articoli e libri che sono stati dedicati a questa vicenda giuridica. L'elaborazione grafica è di David Schacherl.

LAUTSI V. ITALY
THE LEADING CASE ON MAJORITY RELIGIONS
IN EUROPEAN SECULAR STATES

By Grégor PUPPINCK, PhD.
Director of the *European Centre for Law and Justice*, Strasbourg.
Presentation prepared for the 2010 annual International Law and Religion Symposium - October 3-6, 2010, Provo, Utah.

The European Journal of International Law Vol. 21 no. 1 © EJIL 2010; all rights reserved

Editorial

Lautsi: Crucifix in the Classroom Redux

There are few legal issues which still manage to evoke civic passion in the wider population. Increasingly, and sometimes for the wrong reasons, the place of religion in our public spaces has become one of them. In the age of the internet and Google we can safely assume that all readers of this Journal will have either read the *Lautsi* decision of the European Court of Human Rights or have read about it, thus obviating the need for the usual preliminaries. As is known, a Chamber of the Court held that the displaying in Italian public schools of the crucifix was a violation of the European Convention on Human Rights.

© The Author 2013. Oxford University Press and New York University School of Law.
All rights reserved. For permissions, please e-mail: journals.permissions@oup.com.

Lautsi: A Commentary on a decision by the ECtHR Grand Chamber

CEFD
Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho

José Ignacio Solar Cayón
Universidad de Cantabria

ARTICULO

LAUTSI CONTRA ITALIA: SOBRE LA LIBERTAD RELIGIOSA Y LOS DEBERES DE NEUTRALIDAD E IMPARCIALIDAD DEL ESTADO.

George Meladze

Executive Director, Liberty Institute,
Georgia

Kristillisen symboliikan kulttuuriset merkitykset

Tapaus Lautsi vs. Italian valtio

Comentários ao caso Lautsi

Aurora Madaleno

Resumo

O Governo Italiano recorreu da sentença do Tribunal Europeu dos Direitos do Homem de Estrasburgo, de 3 de Novembro de 2009, que condenava a Itália por violar o artigo 2.º do Protocolo n.º 1 em conjunto com o artigo 9.º da Convenção Europeia dos Direitos do Homem. O Tribunal considerava que a presença de crucifixos nas salas de aula era uma violação da liberdade dos pais de educar os seus filhos segundo as suas crenças e da liberdade de religião dos alunos, dando, assim, razão aos recorrentes Senhora Lautsi e Outros. No recurso apresentado pelo Governo, a

Das Urteil *Lautsi* des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte und seine Bedeutung für Kreuze in österreichischen Schulen und Kindergärten

von Burkhard Josef Berkmann

Lautsi et alii c. Italia

Lautsi et alii v. italia

Author(s): Diana Olar
Subject(s): Politics / Political Sciences
Published by: Centrul de Studii Internationale

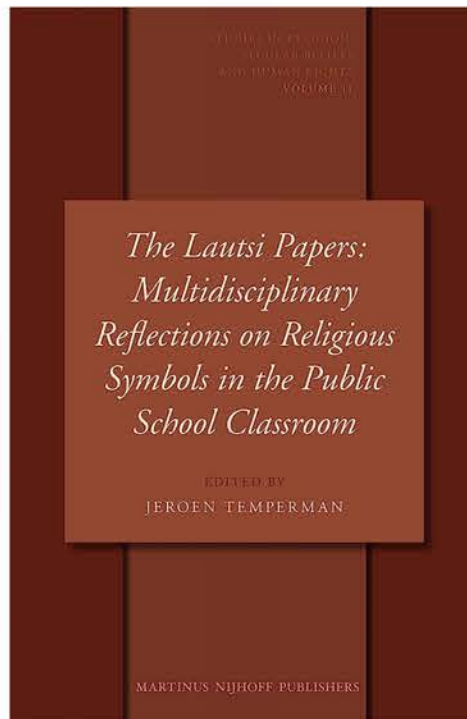
Keywords: Lautsi et alii v. Italia; Curtea Europeană a Drepturilor Omului; Marea Camera; crucifixe în școli;
Summary/Abstract: Articolul începe cu o prezentare detaliată a deciziilor curților italiene care au dus la admiterea cauzei Lautsi et al. v. Italia de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului. Apoi se face un rezumat al pozițiilor părților la terților, urmat de prezentarea în detaliu a deciziei curții.

One, None and One Hundred Thousand Margins of Appreciations: The *Lautsi* Case

Get access >

Giulio Itzcovich ✉

Human Rights Law Review, Volume 13, Issue 2, June 2013, Pages 287–308,



The Lautsi Papers: Multidisciplinary Reflections on Religious Symbols in the Public School Classroom

EDITED BY
JEROEN TEMPERMAN

MARTINUS NIJHOFF PUBLISHERS

LAUTSI

Die Lautsi- Gerichtshot

Heinrich de Wall ✉

From the journal *JURA* –

Straatsburg en de le
neutraliteit van de Ita
een commentaar op
(EHRM 13 oktober 20

Maine Law Review

Volume 65
Number 2 Colloquium: Local Food // Global
Food:
Do We Have What It Takes to Reinvent the U.S.
Food System?

January 2013

Introduction: Symposium: Law, Religion

Malick W. Ghachem
University of Maine School of Law

KOLTAY ANDRÁS*

EUROPA ÉS A FESZÜLET JELE

A LAUTSI AND OTHERS V. ITALY ÜGY ALAPVETŐ KÉRDÉSEIRŐL

1998 őszén, harmadéves hallgató koromban lettem a Polgári Jogi Tanszék de
rátorára. Jobbágyi professor ír meghívásából.
A meghívás később számos és sokszínű feladatot vont maga után. Egy ízben
dátul a tanszéki könyvtárat kellett átköltöztetnünk egy másik épületrészbe de
rátorársammal. A „kor színvonalának” megfelelően a karon található akkor
veszpolcok meglehetősen egyszerű konstrukciók voltak: két, falba fűrt fémek
egy keresztbefektetett pozícióra: alkotott egy polcot. Ezekre a polcokra p
– szigorúan a megfelelő sorrendben – a polgári jog tudományának nagy műv
tanszéki könyvtár egyéb állományát. Soktucat fordulót követően, több ezer k

EL CASO LAUTSI: LA CARA Y LA CR

ABRAHAM BARRERO ORTIZ

1. INTRODUCCIÓN: EL CASO LAUTSI.—2. CARA: LA SENTENCIA DE SALA: 2.1.
nad religiosa negativa. 2.2. El derecho preferente de los padres a escoger la educac
hijos.—3. CRUZ: EL GIRO COPERNICANO DE LA GRAN SALA.—4. CRÍTICA.—5. DUDA
TIDUMBRES EN TORNO A LA APLICABILIDAD DE LA DOCTRINA LAUTSI EN EL ORDENAM
DICO ESPAÑOL: 5.1. La sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y Leó
STC 34/2011.—Bibliografía citada.

Michał Kowalski

Powrót czarnoksiężnika
– uwagi na tle wyroku
Wielkiej Izby ETPCz
z 18.03.2011 r. w sprawie
Lautsi przeciwko Włochom

Staatlic
Symbo
Mensch
Entsch
2009 in

Ino Augsburg

JuristenZeitung

VS ITALY

Entscheidungen des Europäischen s für Menschenrechte

- Juristische Ausbildung

vensbeschouwelijke
aliaanse staat:
Lautsi t. Italië
(2011).

on, and Lautsi v. Italy

RUZ

EGA (*)

La liber-
ción de sus
S E INCR-
ENTO JURI-
n. 52. La

cher Gebrauch religiöser
le im Licht der Europäischen
henrechtskonvention: Zur
eidung des EGMR vom 3. 11.
n der Rechtssache Lautsi

g and Kai Engelbrecht

Diana OLAR

Cauzele Lautsi c. Italia și Kuliś și Różycki c. Polonia

Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Secția a II-a
Lautsi c. Italia

Hotărârea din 3 noiembrie 2009

Art. 2 din Protocolul nr. 1 al Convenției – „Dreptul la instruire”

Art. 9 din Convenție – „Libertatea de gândire, de conștiință și de religie”

Dna Soile Lautsi locuiește în Abano Terme și are doi copii: Dataico, în vârstă de zece ani, și Sami Albertin, de treisprezece ani. În 2001-2002, aceștia frecventau școala publică *Istituto comprensivo statale Vittorino da Feltre* din Abano Terme.

ЛАУТСИ (LAUTSI) И ДРУГИЕ ПРОТИВ ИТАЛИИ. ПОСТАНОВЛЕНИЕ
БОЛЬШОЙ ПАЛАТЫ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ОТ
18 МАРТА 2011 ГОДА

Текст научной статьи по специальности «Право»

REFLEXIONES SOBRE EL ASUNTO LAUTSI Y LA JURISPRUDENCIA DEL TEDH SOBRE SÍMBOLOS RELIGIOSOS: HACIA SOLUCIONES DE CARÁCTER INCLUSIVO EN EL ORDEN PÚBLICO EUROPEO

MARÍA JOSÉ PAREJO GUZMÁN*

- I. INTRODUCCIÓN.
- II. EL FALLO DE LA SALA DEL TEDH EN EL ASUNTO LAUTSI Y EL PLURALISMO CONSTITUCIONAL EUROPEO.
- III. MARGEN DE Apreciación EN LA JURISPRUDENCIA DEL TEDH Y SUBSIDIARIEDAD EN LA UNIÓN EUROPEA.
- IV. ALGUNAS SOLUCIONES JURISPRUDENCIALES DE CARÁCTER INCLUSIVO.
- V. CONCLUSIONES

R.I.D.C. 4-2011

LE NÉO-GUELFISME DE LA COUR EDH

À propos de l'arrêt *Lautsi bis* (2011) et du crucifix en Italie

Franck LAFFAILLE*

Selon la Cour EDH (*Lautsi*, 2011), le maintien du crucifix dans les salles de classe des écoles publiques n'emporte pas violation des dispositions de la Convention EDH. Ce symbole est maintenu alors même que la religion catholique n'est plus religion d'Etat et que le principe de laïcité est devenu un principe *suprême* de l'ordonnement constitutionnel. L'acceptation du crucifix signifie la consécration d'un endoctrinement confessionnel d'Etat ; il s'agit en outre d'une lecture erronée du principe de laïcité tel que décliné par la Cour constitutionnelle italienne. *Quid* de l'impartialité de l'Etat-pluraliste ? La doctrine de la marge d'interprétation des Etats est ici utilisée de manière aussi stratégique que contestable.

Dny práva – 2010 – Days of Law, 1. ed. Brno : Masaryk University, 2010
<http://www.law.muni.cz/content/cs/proceedings/>

SLOBODA NÁBOŽENSKÉHO VYZNANIA A FORMÁLNA SPRÁVODLIVOSŤ VO VECI LAUTSI V. TALIANSKO

DUŠAN ČURILA

Právnická fakulta Masarykovy univerzity, Česká republika

Politics

Anna Scheithauer

Legal Positivism. The Margin of Appreciation

Lautsi and others v Italy (2011) ECHR GC (Application no. 30814/06)

Essay

GRIN

Lautsi事件に見る Joseph H. H. Weilerの統合構想

はじめに

荒木 教夫

- I Crucifix (Lautsi) 事件
 - II 宗教の自由に対する国家の中立原則
 - III 集团的 identityの尊重
 - IV 寛容の訓練
- 結語